Yb 添加 CaF₂-LaF₃セラミックレーザー

白川(晃)研究室

山角 謙太郎

1 序論

超短パルスレーザーは、現在さまざまな分 野で応用がなされており、さらなる短パルス 化・高出力化が求められている。

イッテルビウム添加フッ化カルシウム (Yb:CaF2)はその広い蛍光スペクトル幅や長い 蛍光寿命から超短パルスレーザー用の利得媒 質として注目されている。また、単結晶では なくセラミックにすることで機械特性向上が 見込め、大口径試料の作製も可能になり、高 出力動作が実現できる。

本研究では、共同研究により開発したイッ テルビウム添加フッ化カルシウム-フッ化ラ ンタンセラミック(Yb:CaF2-LaF3 セラミック) について、希土類イオン添加濃度の異なる試 料において光学特性や熱特性、CW レーザー 発振特性の比較評価を行い、最適な添加濃度 の検討を目的とした。

2 Yb:CaF₂

Yb:CaF₂は、高出力レーザー用の利得媒質と して一般的に用いられている Yb:YAG と比較 して約 8 倍の蛍光スペクトル幅を持ち、モー ド同期によってより時間幅の短い光パルスの 発生が得られる利得媒質として注目されてい る[1,2]。

Yb:CaF₂ セラミックをレーザー媒質とした 研究報告は 3 つのグループのみからしか上が っておらず、現在進行形で研究が行われてい るテーマである。表 1 に過去に報告された Yb:CaF₂ セラミックを利得媒質としたレーザ ー発振実験結果を示す。 表1 Yb:CaF2セラミックレーザー発振実験報告

	[3] (2013)	[4](2013)	[5]2015)
最大出力/W	1.09	1.2	1.6
スロープ効率/%	35.3	35	42.7
Yb 添加濃度/at.%	3	5	4.5
製造方法	HIP	Hot-forming	New method

3 Yb:CaF₂-LaF₃セラミック

図1に本研究で使用した Yb:CaF₂-LaF₃セラ ミック試料の写真を示す。Yb:CaF₂-LaF₃は、母 材である CaF₂に Yb イオンだけでなく La イ オンを共添加して作製している。La イオンを 共添加することによって Yb²⁺イオンの発生を 抑えている。本研究では、それぞれ 1 at.%~6 at.%のさまざまな Yb イオン・La イオン添加 濃度の試料を作製し実験を行った。



図1 Yb:CaF2-LaF3セラミック試料の写真

4 La イオン共添加による Yb²⁺の抑制

Yb²⁺イオンは 200 nm~400 nm に吸収をも ち、この吸収はレーザー発振には寄与しない。 Yb²⁺イオンが多く発生してしまうことは試料 への実効的な Yb イオン添加濃度を減少させ、 レーザー発振効率の低下をもたらす。よって、 Yb²⁺イオンの発生を抑えることは Yb:CaF₂ を

レーザー媒質として用いる上で重要であるが、 La イオンを共添加することによって Yb²⁺イ オンの発生が抑制される原理について詳しく はわかっていない。

CaF₂に Yb イオンを 1%以上の濃度で添加 した場合に、Yb イオンが凝集し図2のような 特殊なクラスターが生成され、結晶構造が変 化することが知られている[1]。



図2

Yb Hexameric クラスター

このクラスターは複雑な結晶場を有している ため、添加される希土類イオンのスペクトル の広帯域化に寄与しているといわれている[6]。 一方で、CaF2に Yb イオンを添加した際に生 じる熱伝導率の急激な低下もこのクラスター が発生してしまうことが寄与しており、結晶 構造が変化することによってフォノン熱伝達 が妨げられてしまうからだといわれている。 クラスターの発生は、ランタノイドの中で比 較的元素番号の大きい元素では起き、クラス ターが生じない元素番号の小さいランタノイ ドでは、ReF3の形でCaF2と共晶系を構成する。 本研究で使用した試料では、LaF3とCaF2が共 晶系を構成し、Yb³⁺イオンが La³⁺サイトを置 換することによって Yb²⁺イオンの発生が抑え られているというのが現段階の仮説である。

5 特性評価

5.1 スペクトル測定

測定した各濃度の試料の蛍光スペクトルを 図3に、吸収スペクトルを図4に示す。

975 nm に鋭く狭いピークをもち、吸収スペ

クトルでは910 nm にサブピークをもつ。 蛍光 スペクトルを見ると、960 nm~1040 nm にか けて広くなだらかなスペクトル形状をしてい ることがわかる。このスペクトルの広がりが 超短パルスレーザーにおいてより短い光パル スの発生を可能にする。

添加濃度によるスペクトル形状の変化を見 てみると、Yb イオン・La イオン添加濃度が増 大すると蛍光・吸収スペクトル共に広くなだ らかにスペクトル形状が変化する傾向が見ら れた。また、Yb イオンに比べると La イオン 増加によるスペクトルの変化は小さかった。



吸収スペクトル測定結果

5.2 蛍光寿命測定

測定した各濃度の試料の蛍光寿命を表 2 に 示す。Yb:CaF2単結晶の蛍光寿命 2.4 ms と比 較して、わずかな蛍光寿命の減少が見られる。

これは、Laイオンを共添加したことによる結 晶構造変化の影響であると考えられる。

蛍光寿命 / ms		Yb 添加濃度 / at.%		
		1	2	3
La 添加濃度 / at.%	1	2.2	2.2	2.1
	2	2.1	2.1	2.0
	3			2.0

表 2 蛍光寿命測定結果

Yb:CaF2単結晶 2.4 ms

5.3 直線透過率測定

測定した各濃度の試料の直線透過率を図 5 に示す。900 nm~1000 nm 付近に見える吸収 はYb³⁺イオンの吸収である。一方、365 nm 付 近に見えるピークはYb²⁺イオンの吸収である。 Yb イオン、La イオンの添加濃度による直線 透過率の変化をみてみると、Yb イオン添加濃 度の比率が高い試料と比較して、La イオン添 加濃度の比率が高い試料ではYb²⁺イオンによ



る吸収のピークが抑えられていることがわかる。特に、2LalYb と 6La6Ybの試料ではほとんど Yb^{2+} イオンが発生していない。

5.4 熱伝導率測定

図 6 に測定した各濃度の試料の熱伝導率を 示す。縦軸は熱伝導率、横軸は Yb イオンと La イオンの合計の添加濃度を表している。図 6 を見ると、希土類イオンを添加していない CaF2セラミックに比べ、添加された試料は大 幅に熱伝導率が低下している。また、Yb イオ ン・La イオンの合計添加濃度が増大するに連 れて熱伝導率が低下している。この熱伝導率 の低下は、レーザー動作時において試料の熱 破壊が起きやすくなるという問題を生じさせ るため、希土類イオン添加濃度を無制限に増 やすことはできず、上限が決まってしまう。



5.5 CW レーザー発振実験

図 7 のような実験配置図で Yb:CaF₂-LaF₃ セラミックを利得媒質とした CW レーザー発 振実験を行った。励起光源には中心波長 975 nm、最大出力 30 W の VBG 波長安定化レー ザーダイオードを用いている。アウトプット カプラー(OC)は透過率2%と5%のものを使用 した。



図7 CW レーザー発振実験配置図

表3に実験によって得られた各試料のスロ ープ効率、表4に最大出力パワーを示す。最 も高いスロープ効率を示したのは2La1Ybの 試料が73.1%、最も高い最大出力パワーが得 られたのは2La3Ybの試料が3.97Wであっ た。この結果は、表1に示した過去のYb:CaF2 セラミックのレーザー発振実験の結果と比較 して、スロープ効率・最大出力パワー両方に おいて高い値を示した。

実験結果より、高いスロープ効率を得るに は La イオン添加濃度の比率が高いことが条 件であることがわかった。これは、Yb²⁺イオ ンの発生が抑えられることで実効的な Yb イ オンの添加濃度が増大するからである。また、 Yb イオンの添加濃度が増えることによって 励起光吸収量が増大し、入力パワーに対して 高い出力パワーが得られる。しかし、イオン 添加濃度増大に伴う熱伝導率の低下により、 Yb イオンと La イオンの合計の添加濃度は制 限されてしまう。3La3Yb の試料において、実 験時に熱による破壊が非常に起きやすかった ため、添加濃度の上限は 5%程度であると考え られる。

表3 CW レーザー発振実験結果(スロープ効率)

スロープ効率/%		Yb 添加濃度/ at.%		
(OC 5%)		1	2	3
La 添加濃度 / at.%	1	63.2	39.9	27.7
	2	73.1	54.0	47.5
	3			48.1

表4 CW レーザー発振実験結果(最大出力)

最大出力パワー/W		Yb 添加濃度/ at.%		
(OC 5%)		1	2	3
La 添加濃度 / at.%	1	1.97	1.92	3.41
	2	2.75	2.93	3.97
	3			2.01

6 最適な添加濃度の検討について

今回用いた試料の中では、高いスロープ効 率や熱破壊の起きにくい点で 2La1Yb の試料 が有望な特性を示したが、Yb イオン添加濃度 が低いため吸収量が小さく、厚い媒質が必要 となる。媒質の厚さは熱光学効果等によって 制限されてしまうため、より薄い媒質でも吸 収量が得られるという点で、2La2Yb や 2La3Ybの試料も有望であると結論づけた。

参考文献

 Siebold, M., et al. *Applied Physics B* 97.2 (2009): 327-338.

[2] Druon, Frédéric, et al. Optical Materials Express1.3 (2011): 489-502.

[3] Shirakawa, Akira, et al. Advanced Solid State Lasers. Optical Society of America, 2013. p. JTh5A. 7.

[4] Akchurin, M. Sh, et al. *Optical materials* 35.3(2013): 444-450.

[5] Aballea, P., et al. Optica 2.4 (2015): 288-291.

[6] Petit, Vincent, et al. *Physical Review B* 78.8 (2008): 085131.