超低速準安定状態アルゴン原子と固体表面の相互作用の研究

電気通信大学院 電気通信学研究科 量子・物質工学専攻 清水研究室 原田恵介

1 研究の背景と目的

分子間での引力や凝集の要因としてファンデルワール ス力が働いていることが知られている。その引力をもた らすポテンシャルは分子間の距離 R の6 乗に反比例し て $V(R) = -C_6/R^6$ であり、また原子と固体表面の間 における引力ポテンシャルは $V(l) = -C_3/l^3$ (原子と 固体表面との距離1)である[1]。原子と固体表面間の相 互作用について、原子波回折による回折パターンの解析 から相互作用係数 C3 を見積もる実験が行われている。 透過型回折格子による Na 原子 [4] や基底状態の希ガス 原子 (He,Ne,Ar,Kr) [2] の原子回折の観測がなされてい る。準安定状態の希ガス原子 (He*,Ne*) の回折実験から 相互作用係数は He^{*} で C_3 (He^{*}) = $(4.1 \pm 1.0) meV nm^3$, Ne* で C_3 (Ne*) = $(2.8 \pm 1.0)meVnm^3$ と見積もられ る [3]。それ以外原子 (Ar*,Kr*) の相互作用係数の測定 はなされていないため、今後計測がすることは期待さ れるだろう。またこれらの回折実験は主に超音速ビー ムによる熱原子を用いているが、レーザー冷却・トラッ プなどの原子光学の技術の発展により、レーザー冷却・ トラップを行った冷却原子を原子源として原子波の回 折実験が行えるようになった。我々の研究では主にレー ザー冷却・トラップにより冷却したリチウム原子 (Li)や 準安定状態の希ガス原子 (Ne*,He*) の回折実験を行っ てきた。 [5,6]

本研究の目的は、レーザー冷却・トラップされた準安 定状態アルゴン原子を原子源として透過型回折格子に 通し、原子と固体表面の相互作用により影響を受けた 回折パターンを観測することである。また回折パター ンを解析することから、ファンデルワールスポテンシャ ルの相互作用係数 C₃を見積もることである。

2 原子波回折

量子力学では光と同様に原子もまた波動性を示す。光の波長に対応して原子のドブロイ波長は $\lambda_{dB} = h/mv$ となる。原子波は光波との類似性を示しており、光の波で回折実験があるように原子の波でも回折格子に通し

回折パターンを観測することができる。原子回折でも 光回折の近似式を扱うことができ、回折格子のスリット の周期 *d* またスリットの幅 *w* とし、スリットが 2*N*+1 個における回折格子でのフラウンホーファ回折式は

$$\psi(x) \propto \frac{\sin\{(2N+1)\left(\frac{kdx}{2z}\right)\}}{\sin\left(\frac{kdx}{2z}\right)} \int_{-w/2}^{w/2} U_T(\zeta) e^{-i\frac{kx}{z}\zeta} d\zeta$$

 $U_T(\zeta)$ は回折格子内の単スリットの透過関数であり、光の場合では

$$U_T(\zeta) = \begin{cases} 1 & (|\zeta| < w/2) \\ 0 & (|\zeta| \ge w/2) \end{cases}$$

ただし光との違いは、原子は重力や電磁場また固体と の相互作用が起きることである。原子回折では、原子 が低速であると重力による影響を考慮に入れる必要が ある。原子が重力により加速されると、ドブロイ波長 が短くなり、干渉縞の間隔に影響してくる。



図 1. ダブルスリットによる原子干渉

また透過型回折格子では、原子と回折格子のスリット 表面間でファンデルワールス相互作用が起きる。

3 原子と固体表面の相互作用

原子と固体表面間におけるファンデルワールスポテ ンシャル V は原子と固体表面との距離 l として $V = -C_3/l^3$ となる。透過型回折格子の場合、原子と回折格 子のスリット表面間でのファンデルワールスポテンシャ ルである。これはスリットでの原子波の位相 ϕ に影響 する。単スリットの中心をゼロとする位置 ζ として考 え、単スリットでの振幅透過関数(波動関数) $U_T(\zeta)$ は

$$U_T(\zeta) = \begin{cases} e^{i\phi(\zeta)} & (|\zeta| < w/2) \\ 0 & (|\zeta| \ge w/2) \end{cases}$$
$$\phi(\zeta) = \frac{-t}{\hbar v_s} [V_-(\zeta) + V_+(\zeta)] , \ V_{\pm}(\zeta) = \frac{-C_3}{|\zeta \pm w/2|^{-3}}$$

tは回折格子の厚さであり、vは原子の速度である。



図 2. スリット内での位相シフト

原子波がスリットを通過するとき、スリット表面近 傍では原子の波の位相が大きく変化する。この位相変 化がπだけずれると回折パターンに寄与しなくなる。 このため、回折パターンに寄与する波はスリット表面 近傍を除いた部分である。



図3.実効スリット幅

これはまるでファンデルワールス相互作用のない状 態で、スリット幅を狭くしたことと同じように見積も ることが出来る。したがって、スリットが2N+1個の 回折格子でのフラウンフォーファ回折式を用いて、実 験で用いられている回折格子のスリット幅より小さい 値をスリット幅wに代入し、原子回折の実験データと 比較して実効スリット幅を見積もる事が可能である。

$$I(x) = \frac{\left[\sin\{(2N+1)\left(\frac{kdx}{2z}\right)\}\right]^2}{\left[\sin\left(\frac{kdx}{2z}\right)\right]^2} \frac{\left[\sin\left(\frac{kwx}{2z}\right)\right]^2}{\left(\frac{kwx}{2z}\right)^2}$$

4 アルゴン原子の諸特性

本研究では原子源に準安定状態アルゴン原子を用いている。希ガス原子であるので干渉計などの装置に気体が付着することがなく、ディテクタにはマイクロチャンネルプレート (MCP)を用いて観測できる。また超微細構造がないため Optical pumping を避けるためのリポンプ光を必要とせず、一つの冷却波長のレーザー光を用いるだけでよい。

アルゴン原子のエネルギー準位は図4のようになる。 準安定状態となる準位は第一励起状態 $3p^54s^1$ のJ = 0とJ = 2である。基底状態 $3p^6$ からグロー放電によ り、第一励起状態 $3p^54s^1$ のJ = 2の準安定状態を生 成し、第二励起状態 $3p^54p^1$ のJ = 3との間で冷却遷 移となる。冷却遷移のレーザー光の波長は811.754nmまた上準位の寿命 は27nsである。また実験では、波 長912.547nmにおけるトランスファ光により、第一励 起状態 $3p^54s^1$ のJ = 2から第二励起状態 $3p^54p^1$ の J = 1へ励起し、第一励起状態 $3p^54s^1$ のJ = 0の準 安定状態へと落ちる遷移を用いる。



図 4. アルゴン原子のエネルギー準位図

ス↓ アルコノ 尿丁の 伯付住	表1. アルゴン原子の諸	特性	
-----------------	--------------	----	--

Ar 原子の質量	m	$6.64 \times 10^{-26} \text{ kg}$
冷却遷移の波長	λ	811.754 nm
自然寿命	au	$27 \mathrm{~ns}$
最確速度 (T=300K)	$v_0 = \sqrt{\frac{2k_BT}{m}}$	$353 \mathrm{~m/s}$

<u>表 2. レーザー冷却</u>		
反蹴速度	$\Delta v_{rec} = \frac{\hbar k}{m}$	$1.2 \mathrm{~cm/s}$
最大減速度	$a_{max} = \frac{\hbar k}{2\tau m}$	$2.3~\times~10^5~{\rm m/s^2}$
飽和強度	$I_0 = \frac{\pi hc}{3\lambda^3} \Gamma$	$1.4 \mathrm{~mW/cm^2}$
吸収・放出回数	$N = \frac{mv_0}{\hbar k}$	29000 回
停止までの時間	$t_{stop} = 2N\tau$	$1.5 \mathrm{ms}$
停止までの距離	$l_{stop} = \frac{v_0 t_{stop}}{2}$	26 cm

5 実験装置

5.1 光学系

レーザー光源側と真空装置側の部分に分かれる。レー ザー光源側ではレーザー光の波長・スペクトルを測定 するほか、や発振器レーザーの周波数ロックや3台の 注入同期レーザーによる光パワーの増幅を行っている。



図 5. 光学系 (レーザー光源側)

レーザー光源側と真空装置側でレーザーはつながって おり矢印①, ②, ③が対応している。



図 6. 光学系 (真空装置側)

真空装置側はトラップチャンバーに入る4つのレーザー 光を $\lambda/4$ 板で円偏光にし、二つのレンズのペアにより ビーム径を広げて照射することを行っている。原子ト ラップを行うために、4つのレーザー光は同じパワー に調節する必要があり、真空装置側の矢印③のすぐ後 の PBS と $\lambda/2$ 板のペアとレーザー光源側の矢印①また ②の手前の PBS と $\lambda/2$ 板のペアにより $\lambda/2$ 板を回転さ せてパワーを調節する。レーザーパワーの測定はチャ ンバー手前のレンズ (f=200)の直前にパワーメータ を設置して行っている。それぞれのレーザーパワーは 3.5~4 mW/cm^2 となる。

5.2 真空系

差動排気

真空装置の構成はソースチャンバー、ゼーマン減速 器、トラップチャンバー、ディテクタチャンバーに分け られる。ソースチャンバーではアルゴンガスボンベか ら流れてきたガスを放電により準安定状態に励起し原 子ビームとして流している。ゼーマン減速器を通して 原子がレーザー冷却された後、トラップチャンバーで 原子を捕獲している。トラップされた原子を下のディ テクタチャンバーに落とし、マイクロチャンネルプレー トで検出する。トラップチャンバーやディテクタチャ ンバーでの真空度を上げるために、それぞれのチャン バーの間にピンホールまたパイプを通した仕切りをと りつけることで差動排気を行っている。



図 7. 真空系

放電管冷却器

アルゴン原子をレーザー光と相互作用させるために は、アルゴンガスを放電させて準安定状態に励起させ る必要がある。放電は放電管内部と外部の電極間で起 こり、放電管内部の電極に -2.4kV の高電圧をかけ外 部の電極をアースに取っている。また放電により加熱 されるため、加熱された原子は速度の速い状態で原子 ビームとして飛び出してしまう。そこで原子をより低 速にするため、冷却器に液体窒素を入れ冷やしている。 またガスを効率的に冷却するため、放電管の外側を通 し、放電管とその先端に取り付けられた熱伝導率のよ いサファイアの狭い隙間を通って、ソースチャンバー に原子ビームとして流れる。熱はサファイアを通って 銅の部分へ移り冷却器で冷却されるようになっている。 またアルゴンイオンは放電管内部へ流れ、ソースチャ ンバーへ排気される。



図 8. 放電管冷却器

ゼーマン減速器とトラップコイル

ゼーマン減速器にてゼーマン同調法を行いレーザー 冷却を行う。またトラップのアンチヘルムホルツコイ ルでコイルの中心で磁場が最小となる四重極磁場を作 る。これらの磁場を発生させるためには電源にて電流 を流している。またコイルに電流を流すと熱が発生す る。特に真空では熱が外に出ていかないため、コイル 内に冷却水を流して水冷を行っている。電流の設定は 下流側のトラップコイル(1)で44.0Aまた上流側のト ラップコイル(2)で30.0Aとし、ゼーマンコイル(3)で 15.0Aとし、次のような磁場分布となっている。



図 9. 磁場分布

5.3 トラップ特性の測定

準安定状態アルゴン原子の原子トラップの実験を行 い、原子トラップの特性を観測した。



図 10.Ar*原子トラップ

蛍光からトラップサイズやトラップされた原子の個 数を計算し見積もることを行った。トラップされた原 子はトラップレーザー光の吸収・放出を繰り返してい る。肉眼ではその蛍光は見えないが CCD カメラで蛍 光を観測することができる。原子トラップの大きさを 見積もったところ約 3mm 程度であった。トラップさ れた原子個数の測定において、蛍光をカメラレンズで 集光させピンホールに通してから、フォトダイオード で検出しオシロスコープで観測した。



図 11. トラップの蛍光測定 図 12.PD のオペアンプ回路図

ピンホールを入れることで、トラップの蛍光以外の 光が入ってこないようにしている。またトラップ&減 速レーザー光の λ/4 板を動かしてトラップ光を入れた 状態のままトラップのいるときといないときを比較す る。オシロスコープで観測したトラップの蛍光信号を 以下に示す。トラップのいないときの電圧を基準とし て、トラップのいるときの電圧は 9mV であった。



図 13. トラップの蛍光信号

図 12 からフォトダイオードに入ってきた光子の数を 見積もる。オシロスコープで $V_{out} = 9mV$ の信号を観 測したから、回路図の抵抗 $R \sim 15.2M\Omega$ によりを電流 $I = V_{out}/R \sim 5.9 \times 10^{-10}A$ に変換する。またこの電 流における電子の数は $I/e = 3.7 \times 10^9$ 個である。フォ トダイオードの量子効率 0.804 (フォトダイオードの 仕様書に記載しある受光感度 0.54A/W から見積もる) により光子の数は毎秒 3.0 × 10⁹ 個だけ入射したいる ことが分かった。またこれに吸収・放出サイクルの時 間 2τ をかけると $2\tau \times 3.0 \times 10^9 \sim 160$ となる。

受光の立体角を考えると、トラップからの距離 $L \sim 200mm$ であり、レンズの開口の直径を20mm(半径r = 10mm)として $\pi r^2/4\pi L^2 \sim 6.25 \times 10^{-4}$ である。またレンズの透過率を 0.68 となり、このことから原子の個数は $160/(6.25 \times 10^{-4} \times 0.68)$ より、約 3.8 × 10^5 個であると見積もった。

6 回折パターンの観測

原子の検出を MCP の蛍光板の蛍光として、インテン シファイアを取り付けた CCD カメラで観測している。 CCD カメラの映像を LabVIEW を使用して検出され た原子の位置を積算した。右上に積算した回折パター ン図が示され、右下にはトラップ個数のタイムチャー トがあり、左下の部分は積算時間また原子の総個数、 蛍光読み取り時の閾値、また毎秒の原子の個数がわか る。原子回折実験の結果は、55 分間の積算を行い、原 子の総数は 22348 個で一秒間に 7 個ほど観測された。



図 14. 回折パターンの観測

7 原子回折の解析と考察

7.1 回折パターンの解析

図 15 は回折パターンの解析の様子を示している。図 の下のグラフは上の回折パターンから黄色の線で囲われ た部分を縦方向は足し合わせ、横方向の一次元でプロッ トプロファイルを行っている。その下にプロットプロ ファイルされた強度分布が示されている。三つの山が見 えるが中心の山が0次の回折であり、その両隣の半分ぐ らいの高さの山が1次の回折である。左右の一次回折の 強度が違うのは、トランスファ光を吸収した原子の一部 が真空紫外光 (エネルギー準位図では $3P^54P^1 \rightarrow 3P^6$ の遷移)を放出し、この光を MCP で観測していると考 えられる。



図 15. 回折パターンの解析

7.2 実効スリット幅の解析

実効スリット幅の解析は実験値とファンデルワール ス相互作用のない場合のフラウンホーファ回折の理論 式との比較を行っている。まず実験で扱う回折格子の スリット幅と同じスリット幅で理論値の計算を行った ところ図のようになった。黒い線が実験値をプロット したものであり、青い実線はスリット幅が実験値と同 じ $w = 0.5\mu m$ の理論値をプロットしたものである。 この一次回折の強度比の比較すると、実験値は理論値 より一次回折の強度が大きく、原子強度がほぼ110 個 に対して150 個である。また一次回折の強度が実験値 と同じ強度になるように、スリット幅を実際より小さ くして比較を行うと図のようになる。このときの理論 値は緑の実線であり、スリット幅を $w = 0.4\mu m$ とし た。このようにして実効スリット幅を $0.4\mu m$ として見 積もった。



スリット幅 $w = 0.5 \mu m$



スリット幅 $w = 0.45 \mu m$



スリット幅 w = 0.4µm 図 16. 実効スリット幅

7.3 強度分布の幅

フラウンホーファ回折の計算値と違い、実験値には 強度分布の幅がある。この強度分布の幅を説明するに はフラウンホーファ回折より、フレネル回折の方を用 いるのが適当である。次の図は、先ほどの実効スリッ ト幅の解析の図を重ね合わせて、フレネル回折で解析 を行ったものを示す。実験値では、それぞれ回折次数 の間がゼロになっていないが、トランスファ光のビー ム幅をさらに小さくすることで改善されるだろう。



図 17. 強度分布の幅

8 まとめと今後の課題

原子源から自由落下した原子が透過型回折格子に通した後、原子回折パターンを MCP で観測した。そして回折パターンにおける理論値との比較を行いデータの解析を行った。今後の課題として挙げられるのは

- 原子トラップ位置決め、トランスファ光の最適な アライメントを行い、一次回折だけでなく、さら に高い回折次数に対しても明確に観測できるよう にすること、また観測の再現性をよくすること
- さらに長時間の観測データ作成し解析を行うこと。そして相互作用係数を見積もること
- トランスファ光の AOM とカメラのトリガにパ ルスの信号を送って観測することより、この真空 紫外光を観測しないようにすること
- 透過型回折格子だけでなく、反射型回折格子を用いて量子反射の実験を行うこと

参考文献

- [1] E.Zaremba, W.Kohn, Phys. Rev. B. 13, 2270(1976)
- [2] R.E.Grisenti, W.Schollkopf, J.P.ToenniesG.C.Hegerfeldt, T.Kohler.Phys.Rev.Lett.83,9(1999)
- [3] R.Bruhl, P.Fouquet, R.E.Grisenti, J.P.Toennies G.C.Hegerfeldt, T.Kohler, M.Stoll, C. Walter Europhys.Lett., 59(3), pp. 357-363 (2002)
- [4] John.D.Perreault, Alexander, D. Cronin, T.A. Savas Phys. Rev. A71,053612(2005)
- [5] F.Shimizu, J.Fujita, M.Morinaga, T.Kishimoto, S.Mitake CP477, Atomic Physics 16, edited by W.E.Baylis and G.W.F.Drake The American Institute of Physics P223
- [6] Fujio Shimizu,Kazuko Shimizu and Hiroshi Takuma.Phys.Rev.A 46,R17(1992)